

La despolitización de la juventud

de
msw00lrf

Introducción

1. Se conoce como la despolitización de la juventud al acto repetido durante generaciones de evitar la organización política de la juventud. Los políticos actuales, que ocasionalmente actúan bajo su propio beneficio de forma egoísta e injusta, temen constantemente el reemplazo inminente por la población joven de su país. No es sorpresa ninguna que los jóvenes tiendan a estar radicalizados en la sociedad moderna, pues es fácil moldear un cerebro prematuro a ideales extremistas.
2. Los políticos actuales pueden que no siempre hayan sido completamente egoístas, del contrario no habrían sido elegidos en primer lugar o llegado al puesto que actualmente poseen. Es probable que en la mayoría de los casos, el poder o la lucha por el auge de este haya desencadenado un sentimiento de necesidad por acaparar riqueza y recursos.
3. La población joven, al tener aún toda su vida para luchar y no estar tan corrompidos por el sistema y su adoctrinamiento como la población adulta, es más propensa de formar partidos extremistas o unirse a estos y participar activamente en estos. Hay una relación directa entre años trabajados y ganas de participar en una revolución, pues los estragos diarios formados principalmente por trabajar consumen al trabajador y a sus ideales. El sistema cansa al proletariado con infinito trabajo para silenciar sus quejas.
4. El sistema, formado por políticos hambrientos de poder, quieren conservar este. Los jóvenes, si se organizan, se lo impedirían completamente. Este escenario ha sucedido anteriormente en Europa, especialmente en el sur (el fenómeno se centra en España), cuando diversos países cumplieron una serie de condiciones importantes después de la Primera Guerra Mundial como: estragos de pobreza por antiguos regímenes, periodos de postguerra, etc. En España, tras la dictadura de Primo de Rivera, los anarquistas comenzaron la reconstrucción del país por los estragos de la represión. Se organizó una república. Esta no luchaba directamente por las desigualdades de clases ni proporcionaban acción directa a los problemas del pueblo, se formaron luchas sociales. Se colectivizaron ciudades, fábricas, campos de cultivo, crearon milicias en sindicatos para luchar contra el auge del fascismo... Al final, tras la guerra, el fascismo salió victorioso. Para no repetir estos errores, se buscó la causa de su origen: la juventud. Sin la organización juvenil, nada de esto podía haber sido posible. El gobierno promovió el alcohol, facilitó sustancias ilícitas y facilitó las discotecas para entretener a la población joven.

El auge por el poder

5. Durante la gran mayoría de la historia humana, los individuos se han organizado en pequeños grupos nómadas con poca población. Estos grupos tenían generalmente un líder o un grupo minúsculo de personas al poder que pudiese tomar decisiones importantes sobre el grupo. Generalmente este líder solía ser el más fuerte o capaz de todo el grupo, como se observa en otros grupos animales actualmente.

6. Tras diversos avances importantes como la agricultura, las poblaciones se vieron obligadas a asentarse en un mismo espacio durante muchos años. La agricultura requiere mucho trabajo difícil y una cantidad grande de tiempo en un mismo espacio, con el motivo de desarrollar los campos de cultivo. Este sistema garantiza comida si se cumplen las condiciones para que los cultivos crezcan, a diferencia de la caza, que solo garantiza comida mientras se atrapen presas.
7. Al poder asentarse los humanos, se descubrieron formas para conservar la carne cazada. Estas consistían en mantenerlas en lugar fríos y aislados y calentar más tarde la carne en hogueras cuando se requiriese la consumición de esta.
8. Estos avances mencionados provocaron que la población de los grupos pequeños creciera. La comida pasó a no ser un problema relevante ya que se conocían y usaban muchas formas para producirla y conservarla. Incluso surgieron grupos que dejaron de cazar completamente para reemplazar dicha actividad por la agricultura.
9. Se necesitaba establecer a nuevos líderes, que ya no necesariamente necesitaban ser los más fuertes para cazar, pues esa fuente de comida ya no era relevante. Ahora la función del líder era de cuidar a la población. Se eligieron líderes con más conocimiento que el resto de la población.
10. A medida que nuevos descubrimientos y avances se globalizaron, la población no dejó de crecer. Se desarrollaron mejores armas para cazar y proteger a la población, mejores estructuras de vivienda para los habitantes y mejoró significativamente la calidad de vida.
11. Se crearon grandes ciudades, que requerían a un único líder capaz de proteger y liderar a toda la ciudad. Muchas personas capaces querían el poder que ser líder conllevaba. Se produjeron asesinatos de otros competidores por el poder, solo para que uno saliese victorioso, el asesino de su competencia. No han sido pocos los casos documentados donde humanos están corrompidos por el poder y hacen todo lo que esté a su mano para conseguirlo, incluyendo eliminar a su competencia. En el escenario ficticio donde no se hubiera necesitado un líder para gobernar a una población, no se hubieran producido asesinatos o se hubiera establecido un líder corrupto incapaz de gobernar o sin los requisitos para hacerlo. En el caso de que un líder no esté formado o tenga el conocimiento suficiente, no es un buen líder. Si es necesaria la eliminación de la competencia para que el eliminador salga victorioso, es fácil asumir que de otra forma este individuo habría terminado perdiendo ante su competencia.

El adoctrinamiento

12. Los niños no tienen ideología política de ningún tipo cuando son pequeños. Todas las ideas que adquieren vienen completamente del entorno que los rodea mientras aún son jóvenes. Un niño no sabe diferenciar de lo que está bien o mal, solo es capaz de repetir y responder a lo que se le ha impuesto. En un escenario ficticio donde un bebé pasa toda su juventud completamente aislado en una habitación, desde que nace hasta los veinte años y solo se le introduce comida, preferiblemente por un elemento no natural como un tubo en la pared, para que no vea más humanos como él. Este niño va a crecer sin tener valores de ningún tipo, sin ideología política y sin lenguaje o lenguaje no desarrollado y primitivo. Si a este niño le presentas una situación de desigualdad social, no va a tener reacción alguna.

13. En todas las partes del mundo a la juventud se le adoctrina con valores fabricados por los que tienen el poder de hacerlo, a menudo los políticos que controlan el sistema educativo aunque hay o ha habido excepciones como aristócratas capaces de invertir y amoldar el sistema educativo a su gusto.

14. Los jóvenes tienden a radicalizar toda la información que se les proporciona, pues aún no han desarrollado las habilidades necesarias como para no hacerlo. No son capaces de comprender la infinidad de casos donde sus ideas no pueden ser aplicadas o su aplicación no es tan eficaz como en otros escenarios conocidos. Si le presentas a un niño la idea general pero errónea de que comer grasa está mal porque engorda, es posible que aplique ese conocimiento a todos escenarios que conoce y deje de consumir grasa de cualquier tipo. Estos ideales se pueden agravar por la situación en la que se encuentre o haya pasado el niño. Volviendo al caso anterior, si el niño tuviera sobrepeso y hubiera sido víctima del acoso durante un periodo largo de tiempo, se creería completamente el argumento proporcionado, lo defendería y lo seguiría. Más aún si este argumento ha sido proporcionado por una persona o fuente a la que tiene mucho aprecio o demasiado apego. Muchas veces, sin que la fuente sepa que está causando ese efecto en el niño.

15. El sistema educativo o el adoctrinamiento por parte de la familia cercana del niño crean completamente los valores que este va a proteger hasta que muera. Hay muchos ejemplos muy importantes y de muchas ideologías distintas. Las juventudes adoctrinadas por Hitler defendían sus creencias completamente, igual de fuerte que los anarcosindicalistas de España durante la Guerra Civil.

16. En la gran mayoría de casos, el adoctrinamiento no es para nada obvio y pasa muy desapercibido por la población general. Una de las principales razones siendo que tienen la mencionada palabra asociada a casos extremos que también se pueden realizar, pero son en consecuencia más raros de ver. En los medios de comunicación dominantes como las noticias o en el contenido que la población consume como las películas exclusivamente se muestran casos radicales de este término, como un antagonista defendiendo ideales muy diferentes que el protagonista que lo reporte y los servicios de inteligencia le “lavan” el cerebro y le adoctrinan con nuevas ideas.

17. Los medios de comunicación dominantes controlan a la población completamente, incautándoles ideas fabricadas e innaturales. Actualmente, no solo tenemos una fuente de información, sino varias. Al consumidor promedio se le es advertido de que cada fuente se inclina políticamente a un lado del espectro político distinto, por lo que para recibir una idea general de una noticia específica, debe leer muchas fuentes distintas. Este hecho solo agrava el adoctrinamiento, al recibir aún más información fabricada que debe clasificar y comprender.

18. Muchas, sino la mayoría, de las noticias son tapaderas que imponen las personas que tienen control sobre los medios de comunicación para entretener a la población. Comprender y clasificar una infinidad de fuentes sobre noticias falsas e irrelevantes entretiene artificialmente al lector e involuntariamente se le adoctrina radicalmente en la ideología que anteriormente poseía, al observar lo terrible que es la parte que posee creencias más alejadas de lo que cree él en el espectro bidimensional político.

El auge de creencias radicales

19. Los organismos y personas que tienen poder tan solo son una inmensa minoría, aunque gobiernen el mundo por completo. Viven con el miedo constante de que la población, en su mayoría, despierten de su letargo y se den cuenta de que están siendo oprimidos. En una guerra de clases, el victorioso sería el proletariado en el caso de que se encontrase unido. Las personas con poder necesitan de un grupo mayoritario al que oprimir para conservar su poder. Si este grupo se resiste del control, los que poseen el poder dejarán de hacerlo. No son capaces de incapacitar de ningún tipo al grupo mayoritario, pues perderían por completo su poder. Este grupo, por otra parte, si es capaz de incapacitar a sus opresores, pues no les necesitan para nada.

20. Para evitar que el escenario anterior suceda, los opresores intentan bajo todos sus medios, cambiar el enfoque del enemigo hacia el público. Si en vez de enfrentarse oprimidos contra opresores, se enfrentan dos grupos de oprimidos entre sí por razones inútil e irrelevantes, los opresores podrán conservar su poder durante más tiempo.

21. La radicalización está impuesta por los que tienen poder, para enfrentar a los oprimidos y desviarlos de la verdadera guerra. Actualmente hay muchos frentes políticos que luchan entre sí, pero esto se extiende mucho más que la política. Hay millones de personas discutiendo sobre temas absurdos e irrelevantes. Estos esfuerzos podrían ser eficientes si fueran hacia el grupo que oprime. No es una guerra sin sentido, es la más relevante que se va a luchar nunca. Si todo el mundo se opusiese a la opresión, no habría opresores con poder que oprimieran. Si solo un número diminuto lo hiciese (como sucede en la actualidad), los opresores los oprimirían aún más para mostrar al resto la capacidad que tienen.

22. Como he mencionado, los opresores solo quieren distraer a la población. Pueden realizar dicha actividad al controlar los medios de comunicación, tener acciones en empresas importantes que vendan productos relevantes a la población, y que tengan competencias similares para generar discusiones. Al tener acciones en una empresa, tienes una parte de ella. Por lo que puedes tener opinión en las decisiones que toman estas, hasta incluso controlarla a tu gusto si tienes las suficientes. Otra forma de distraer a la población es a través de las redes sociales, donde las personas famosas o “influencers” radicalizan tus creencias o te entretienen absurdamente.

23. Según Theodore Kaczynski, los hobbies y trabajos son actividades subrogadas e innecesarias. Pero él sostenía que se deberían reemplazar con actividades de caza, recolección y supervivencia en general. Yo exclusivamente no estoy a favor de eliminar estas actividades y reemplazarlas por guerras contra los opresores, tan solo dejarlas de lado hasta que terminemos con los opresores.

La juventud

24. Como he mencionado en la introducción, los jóvenes en algún momento van a ser los nuevos líderes del mundo. Los líderes actuales quieren retrasar este proceso, pues quieren seguir gobernando y teniendo los beneficios que ello conlleva. Para ello distraen a la juventud mucho más que al resto del grupo de oprimidos. Después de la revolución industrial, en países primermundistas se vio disparada la ingesta de alcohol en jóvenes. Cada año más y más jóvenes consumen alcohol, salen de fiesta e incluso prueban sustancias ilícitas. En España, cada año más sube la nota media de la PAU (prueba de acceso a la universidad) y más deben estudiar los jóvenes para “asegurarse un

futuro”. Mientras aún más jóvenes dejan de estudiar a los dieciséis años (edad mínima para dejar de hacerlo en Europa), especialmente en el sur de Europa.

25. Los jóvenes ya no se organizan políticamente ante mala organización y la corrupción de muchos países y políticos. Ya no hay manifestaciones o no se consiguen los objetivos que se intentan alcanzar. Antes de la producción masiva de alcohol y de las distracciones de la población, se conseguían revoluciones importantes.